

Le plan construit sur un rapport d'étonnement

Le principe est d'assumer une posture naïve sur ma question et de partager mes étonnements successifs. C'est-à-dire, comment ai-je été de découverte en découverte sur mon sujet d'étude ?

Exemple de question pour le Grand Oral : Avantages et inconvénients comparés de l'éolien terrestre et off-shore

L'ORGANISATION DE LA PRÉSENTATION

L'a priori est favorable pour cette énergie renouvelable.

Les étonnements successifs

- Les terres sont stérilisées pour construire des socles en béton de plusieurs mètres de profondeur. Les pales fauchent les oiseaux, notamment les espèces migratoires.
- La rentabilité est incertaine. Le stockage d'électricité n'est pas possible. Les vents sont en partie imprévisibles.
- Se pose le problème du legs aux générations futures.
- Les entrepreneurs ne sont pas tenus de démanteler l'ensemble de la structure après usage.
- L'éolien terrestre : une fausse bonne solution ?

La naïveté (reconnaître qu'on ne sait rien) est à la source de l'esprit critique. Il faut garder la capacité de s'étonner. « L'étonnement est la mère de la philosophie », disait Platon.

Il faut regrouper mes étonnements et mes découvertes, mais aussi poser la question « Pourquoi ? » pour ne pas rester descriptive). Ce plan se combine bien avec un plaidoyer et permet d'accueillir des arguments et des contre-arguments qu'on n'avait pas forcément à l'esprit.

