

## Échelle d'évaluation pour guider la notation des copies (Inspections générales Lettres et philosophie)

	Interprétation	Essai
Ce qui est attendu :	Compréhension et élucidation du sens du texte proposé, étudié et éclairé, non pas dans son intégralité, mais dans certains de ses éléments les plus significatifs.	Attention portée à la question posée, à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au regard du texte étudié ; pertinence, cohérence, justification de la réponse apportée.
Ce qui est valorisé :	<ul style="list-style-type: none"> <li>° Précision de la lecture ; attention portée à la langue, à son lexique, aux arguments ;</li> <li>° Choix et présentation des éléments de sens du texte les plus décisifs ;</li> <li>° Organisation d'une explication argumentée, en prise sur la lettre et sur l'esprit du texte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>° Attention portée à la question posée et à son élucidation ;</li> <li>° Organisation d'une réponse précise, ordonnée, argumentée ;</li> <li>° Élucidation des éléments les plus déterminants du texte et mobilisation (à bon escient) des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité.</li> </ul>
Entre 0 et 1	<p>Copie manifestement indigente :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inintelligible ;</li> <li>– non structurée ;</li> <li>– excessivement brève ;</li> <li>– marquant un refus manifeste de faire l'exercice.</li> </ul>	
Entre 2 et 3	Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve :	Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve :

– propos excessivement vague ou restant sans rapport avec le texte ;

– simple répétition, citation fragmentaire et sans ordre ;

– lecture superficielle du texte, non attentive à la langue, à son lexique, aux arguments ;

– incohérence et désordre du propos : argumentation lacunaire, voire obscure ;

– expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe ;

Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité « Humanités, littérature, philosophie », ou connaissances acquises.

– propos excessivement vague sans rapport avec la question posée ;

– juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques ;

– accumulation désordonnée d'énoncés sans pertinence ;

– récitation désordonnée de fragments de cours sans rapport avec le texte comme avec la question ;

– argumentation lacunaire, voire obscure ;

– expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe.

Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité « Humanités, littérature, philosophie », ou connaissances acquises.

Pas moins de 4 Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :

– attention portée à la question ;

– effort pour se référer et analyser les éléments les plus décisifs du texte (eu égard à la question posée) ;

Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :

– attention portée à la question ;

– effort d'interrogation de la question ;

– effort d'appui sur le texte ;

– explication commençante de ce que soutient le texte ;

– pas de contresens majeur sur le propos du texte et la démarche de l’auteur.

La réponse est globalement construite et argumentée, à l’expression correcte.

– formulation d’une réponse possible.

La réponse est globalement construite et argumentée, à l’expression correcte.

Pas moins de 6 Si, en plus :

– interrogation du texte avec un effort d’attention au détail du propos, de sa langue ; interrogation engagée sur ce qui la justifie ;

– interprétation explicitant les éléments les plus décisifs du texte ;

– des arguments pertinents pour étayer l’interprétation ;

– connaissances utilisées de manière pertinente pour développer le propos.

La réponse est précise, ordonnée et argumentée ; l’expression est bien maîtrisée, aussi bien d’un point de vue lexical que syntaxique.

Si, en plus :

– compréhension du sens de la question et interrogation engagée sur ce qui la justifie ;

– des arguments pertinents pour justifier la réponse ;

– appui sur des éléments déterminants du texte pour étayer le propos ;

– mobilisation à bon escient de connaissances complémentaires permettant d’étayer et de développer le propos.

La réponse est précise, ordonnée et argumentée ; l’expression est bien maîtrisée, aussi bien d’un point de vue lexical que syntaxique.

Pas moins de 7 Si, en plus :

Si, en plus :

– effort d’interprétation témoignant d’un questionnement attentif aussi bien à la lettre qu’à l’esprit du texte ;

– élucidation effective, même si elle reste partielle, de la question sur laquelle porte le texte

– questionnement continu des notions du texte ;

– mise au jour de nuances possibles d’interprétation ;

– expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d’un point de vue lexical que syntaxique.

– effort de questionnement de la question

– effort pour structurer une réponse développée et cohérente ;

– réponse suffisamment développée pour entrer, d’une manière ou d’une autre, en dialogue avec elle-même ;

– recours de manière développée à des éléments précis de connaissance acquis en cours d’année.

– expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d’un point de vue lexical que syntaxique.

Pas moins de 8 et, sans hésiter, à utiliser toute l’échelle de notes jusqu’à 10

Si, en plus :

– attention soutenue aux élaborations conceptuelles et argumentatives du texte ;

– effort de mettre au jour les implicites et les difficultés éventuelles du texte ;

Si, en plus :

– questionnement continu et progressif cherchant à approfondir sa réponse ;

– élaboration précise des arguments ;

– élaboration d’une position en la situant par rapport à la position initiale du texte ;

– situation de la position du texte relativement à la question travaillée et à ses enjeux ;

– utilisation judicieuse et précision des connaissances acquises.

La réponse est développée avec amplitude et justesse : l'ensemble du texte est examiné et bien situé dans un questionnement suivi et problématisé, associé à une culture précise et pertinemment utilisée.

– utilisation judicieuse et précision des connaissances acquises.

La réponse témoigne de la maîtrise des concepts utiles pour le sujet, d'une démarche de recherche comprenant le souci des enjeux de la question, et d'une culture précise et pertinemment utilisée.

## Proposition de grille d'évaluation (stage novembre 2021)

Question d'interprétation		Essai	
Compréhension et élucidation du sens du texte proposé, étudié et éclairé, non pas dans son intégralité, mais dans certains de ses éléments les plus significatifs.		Attention portée à la question posée, à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au regard du texte étudié ; pertinence, cohérence justification de la réponse apportée.	
En littérature	En philosophie	En littérature	En philosophie
Ne pas en rester au stade de la paraphrase mais engager un mouvement d'analyse	Ne pas en rester au stade de la paraphrase mais engager un mouvement d'analyse	Appropriation personnelle d'une question en étant capable de prendre position	Appropriation personnelle de la question posée, engagement dans le questionnement

<p><b>Ce qui est attendu</b></p>	<p>Identification des procédés (figures de style, vocabulaire, effets de langue, connecteurs logiques, modalisation temps...) <b>mis au service du sens.</b></p> <p>Organisation claire et progressive qui rend compte d'une appropriation personnelle du texte : introduction avec une articulation de la question posée au texte, développement progressif, conclusion présentant une réponse précise à la question posée.</p> <p>Distinction et développement des idées, des thèmes au-delà de leur simple repérage</p> <p>Choix de citations pertinentes, d'une longueur raisonnable, explicitées et analysées ; insertion correcte des citations dans le mouvement de la copie</p>	<p>Attention à l'enchaînement logique des arguments, à la progression du raisonnement, au sens des termes, <b>mise au service de l'analyse conceptuelle et de l'élaboration d'une pensée.</b></p> <p>Organisation claire et progressive qui rend compte d'une appropriation personnelle du texte : introduction avec une articulation de la question posée au texte, développement progressif, conclusion présentant une réponse précise à la question posée.</p> <p>Distinction des idées et développement des arguments au-delà de leur simple repérage</p> <p>Choix de citations pertinentes, d'une longueur raisonnable, explicitées et analysées ; insertion correcte des citations dans le mouvement de la copie</p>	<p>Capacité à défendre une thèse personnelle et argumentée</p> <p>Appui sur le texte</p> <p>Illustration par des <b>exemples littéraires ou artistiques selon l'intitulé du sujet</b></p> <p>Attention portée à la question posée et ses consignes implicites ou explicites</p> <p>Organisation claire et progressive qui rend compte d'une appropriation personnelle de la question : introduction avec une articulation de la question posée au texte, développement progressif, conclusion présentant une réponse précise à la question posée.</p>	<p>Capacité à défendre une thèse personnelle et argumentée</p> <p>Appui sur le texte</p> <p>Illustration par des <b>références philosophiques</b></p> <p>Attention portée à la question posée et ses consignes implicites ou explicites</p> <p>Organisation claire et progressive qui rend compte d'une appropriation personnelle de la question et de ses enjeux : introduction avec une articulation de la question posée au texte, développement progressif soutenu par une <b>démarche de questionnement</b> , conclusion présentant une réponse précise à la question posée.</p>
----------------------------------	---	--	---	---

<b>Ce qui est valorisé</b>	<b>Précision de la lecture ; attention portée à la langue, à son lexique, aux arguments.</b>		<b>Attention portée à la question posée et son élucidation.</b>	
	<p>En littérature</p> <p><b>Pertinence et variété des procédés littéraires et des registres relevés avec un lexique approprié.</b></p> <p><b>Compréhension d'un mouvement</b>, d'une construction du texte.</p> <p>Qualité et richesse d'expression de la copie</p> <p>Explicitation et questionnement des idées et thèmes</p>	<p>En philosophie</p> <p><b>Reconnaissance et explicitation des concepts, repérage des distinctions conceptuelles qui structurent la pensée</b></p> <p><b>Compréhension de la construction rationnelle du texte</b> avec le repérage du type de raisonnement proposé (analogie, déduction, induction, opposition, causalité...)</p> <p>Qualité et richesse d'expression de la copie</p> <p>Explicitation et questionnement des arguments du texte :</p>	<p>En littérature</p> <p>Explicitation et questionnement des termes du sujet</p> <p>Réinvestissement des notions du programme acquises en spécialité et en tronc commun</p>	<p>En philosophie</p> <p>Explicitation et questionnement des termes du sujet</p> <p>Réinvestissement des notions du programme acquises en spécialité et en tronc commun</p>

<b>Ce qui est valorisé</b>	<b>Choix et présentation des éléments de sens du texte les plus décisifs.</b>		<b>Organisation d'une réponse précise, ordonnée et argumentée.</b>	
	En littérature  Hiérarchisation des idées (arguments, thème, thèse, exemple...)  Contextualisation et variété des modalités d'insertion des citations	En philosophie  Hiérarchisation des idées (arguments, thème, thèse, exemple...)	En littérature  Variété des arguments et des exemples  Capacité à mobiliser une culture élargie  Qualité des transitions, fluidité de la pensée  <b>Capacité à nuancer et à contextualiser la question</b>	En philosophie  Variété des arguments et des exemples  Capacité à mobiliser une culture élargie  Qualité des transitions, fluidité de la pensée  <b>Mise en œuvre d'un dialogue intégrant des objections, en les anticipant et cherchant à y répondre</b>
	<b>Organisation d'une explication argumentée, en prise sur la lettre et l'esprit du texte.</b>		<b>Elucidation des éléments les plus déterminants du texte et mobilisation (à bon escient) des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité.</b>	
	En littérature  Capacité à mobiliser une culture littéraire personnelle et acquise en spécialité et en tronc commun	En philosophie  Capacité à mobiliser une culture philosophique personnelle et acquise en spécialité ou en tronc commun	En littérature  Capacité à mobiliser des connaissances issues des deux disciplines	En philosophie  Capacité à mobiliser des connaissances issues des deux disciplines

<p><b>Ce qui est valorisé</b></p>	<p>Capacité à percevoir l'intertextualité</p>	<p>Capacité à proposer des exemples pour illustrer les arguments du texte et à justifier les exemples du texte</p> <p><b>Capacité à dialoguer avec le texte ou à l'inscrire dans un dialogue</b></p>	<p>Précision des connaissances et qualité de leur articulation au propos</p>	<p>Précision des connaissances et qualité de leur articulation au propos</p>
-----------------------------------	---	--	--	--