

ENSEIGNEMENT MORAL ET CIVIQUE : PRATIQUES PROFESSIONNELLES ET INSCRIPTION DANS LE PARCOURS CITOYEN

COMPTE RENDU D'ATELIER du jeudi 9 mars 2017

Nom de l'atelier : Le débat réglé ou argumenté

Animateurs/formateurs :

Florence Chaix

Françoise Beauger-Cornu

Nombre de participants : 15

Secrétaire de l'atelier : Julie Champrenault (julie.champrenault@education.gouv.fr)

1/ Les éléments qui font consensus

Le débat est une pratique existante (beaucoup plus fréquente dans le premier degré que dans le second degré) mais elle n'est pas généralisée. Il s'agit désormais, à l'occasion de la mise en œuvre des programmes d'EMC, de **faire évoluer la pratique** et de permettre aux élèves comme aux enseignants d'en saisir la plus-value. **Il s'agit de redonner du sens et une légitimité** à une pratique souvent jugée « difficile » et « chronophage » par les enseignants et souvent considérée comme « inutile » par les élèves.

Tous les participants de l'atelier insistent sur **l'importance d'une pratique non seulement ritualisée mais également généralisée à l'échelle de l'école et de l'établissement**. Le débat n'est d'ailleurs pas réservé à l'EMC mais peut également se pratiquer en géographie, en français etc.

Le débat s'inscrit dans les 4 dimensions de l'EMC : la sensibilité, le droit et la règle, le jugement et l'engagement.

Le débat permet non seulement aux enseignants de faire acquérir aux élèves des connaissances ou de vérifier leur acquisition, mais également et surtout d'engager **un travail sur les compétences** notamment celles liées à l'argumentation.

2/ Les éléments qui font débat

Les échanges n'ont pas mis en évidence de réels points de divergence.

3/ Les freins identifiés :

- pour une mise en œuvre avec les élèves

Les animatrices de l'atelier se sont appuyées sur une enquête menée dans leur académie (Orléans-Tours) pour identifier les principales difficultés rencontrées par les enseignants :

- **Trouver une situation « impliquante »** : Il n'est pas forcément évident de trouver un intitulé de débat sur un sujet qui intéresse à la fois l'enseignant et les élèves.
 - **Manque de temps** : activité jugée chronophage.
 - **Difficulté à concevoir la restitution et l'évaluation du débat.**
 - **Difficulté pour l'enseignant à trouver la bonne posture**, le bon positionnement. Il n'est pas évident pour les enseignants d'abandonner le discours descendant. Quelle est la place de l'enseignant pendant le débat : doit-il intervenir ? A quel moment ? Doit-il mener les élèves au consensus ?
 - **Difficulté à mettre en place une progressivité** au sein d'un même cycle et entre les cycles.
- pour une mise en œuvre en formation (cadre du PAF par exemple)

La question n'a pas été explicitement abordée dans les échanges mais le cloisonnement fréquent des formations 1er degré / 2nd degré ne permet pas à l'heure actuelle une réflexion intercycle. La transition au sein du cycle 3 entre l'école et le collège est identifiée comme un moment de rupture dans la pratique des débats (plutôt fréquente jusqu'en CM2 mais très peu présente en 6^{ème} et 5^{ème}).

4/ Les leviers identifiés :

- pour une mise en œuvre avec les élèves

Ces leviers concernent à la fois le temps qui précède le débat, le temps du débat lui-même et l'après-débat :

- **Avant le débat :**
 - **Anticipation et préparation.** Comme toute séance avec des élèves, une séance de débat doit être préparée : identification des objectifs, des finalités du débat, réflexion en amont sur les modalités pratiques du débat (disposition de la salle, temps accordé aux échanges, à la restitution et à l'évaluation etc.) comme sur ses conséquences au sein de la séquence.
 - **Co-construction de la charte du débat avec les élèves** : les élèves sont impliqués non seulement dans le débat lui-même mais aussi dans sa préparation.
- **Pendant le débat :**
 - **Recourir à différentes pratiques** : variation des formes du débat (les 4 coins, le bocal, jeu de rôle, débat silencieux, le think-pair-share etc.) ; faire varier le positionnement du débat dans la séquence (au début, au milieu ou à la fin) ; faire varier les modalités d'évaluation.

- **Possibilité de faire intervenir une personne extérieure.**
- **Possibilité de filmer le débat** et de revenir ensuite avec les élèves sur certains passages, certains arguments.
- **Après le débat :**
 - Visionner avec les élèves quelques extraits pour identifier les arguments forts, les moments de rupture etc.
 - Faire placer les différents propos sur une échelle qui permet aux élèves de distinguer stéréotypes, opinions et arguments.
- pour une mise en œuvre en formation (cadre du PAF par exemple)

La question n'a pas été explicitement abordée dans les échanges mais le partage de certains outils proposés par les animatrices de l'atelier (fiches de préparation du débat, grilles d'évaluation, échelle stéréotype-opinion-argument) ou la mise à disposition de ressources-vidéo pourraient être envisagés.

Mettre les enseignants en situation de débattre eux-mêmes pendant les formations (débat silencieux par exemple).