

Comprendre dans la grille d'évaluation MENJS à l'épreuve du baccalauréat quelles dimensions de l'oral sont évaluées

Objectif : identifier et comprendre quelles dimensions de l'oral sont évaluées à l'épreuve du baccalauréat pour mieux les travailler avec les élèves bien avant la classe de terminale

Support : Grille évaluation grand oral – MENJS – BO spécial n°2 du 13 février 2020

AU préalable, l'élève a bien saisi la dimension sociale de l'oral :

Il a compris que lorsqu'il s'exprime à l'oral en classe, devant un jury d'examen, la posture, la façon de s'exprimer, le vocabulaire utilisé, les façons de présenter des éléments etc. sont spécifiques à l'École et se réfèrent à un savoir scolaire. Il sait s'adapter à la situation dans laquelle il se trouve et donc aux attendus de l'institution scolaire (et plus tard de l'enseignement supérieur, du monde professionnel etc.). C'est tout le travail mené depuis l'école maternelle.

L'épreuve du grand oral :

La grille d'évaluation fournie par le MENJS

Annexe 1 - Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Bulletin officiel spécial n° 2 du 13 février 2020

Les compétences sont développées à travers différentes dimensions de l'oral que l'on peut repérer dans cette grille et évaluées selon des degrés de maîtrise allant de très insuffisant à très satisfaisant.

Par ailleurs en arrière-plan sont évalués, sans que ce soit toujours explicitement noté, la maîtrise par l'élève des codes, des règles d'utilisation de la langue, soit la qualité de la formulation du contenu qui doit être adaptée aux situations dans lesquelles le locuteur se trouve.

Qualité de l'épreuve :

Dimensions interactionnelles (par rapport à l'auditoire) associées aux dimensions linguistiques (prosodie, rythme, intonation etc.)

Mention d'une dimension cognitivo-langagière avec l'usage d'un lexique adapté, un vocabulaire riche et précis.

Qualité de la prise de parole en continu :

Dimensions linguistiques associées aux dimensions cognitivo-langagières (organisation et formulation du discours)

Qualité des connaissances :

Dimensions cognitivo-langagières et dimensions interactionnelles (lorsqu'il faut répondre au jury)

Qualité de l'interaction :

Dimensions interactionnelles

Qualité de l'argumentation :

Dimensions cognitivo-langagières (compétences mobilisées pour conceptualiser, organiser, formuler un discours).